

**Obrazac 3.**

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, Zagreb

10-05-2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu**

Poslovni broj spisa: **St – 152/2023**

**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **Mile Tramošljika**

OIB: **49864700342**

Adresa / sjedište: **Svetonedeljska 5, Samobor**

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **Zagrebgradnja d.o.o.**

OIB: **39233442442**

Adresa / sjedište: **V. Ravnice br. 6, Zagreb**

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

**Sudski postupak pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu, Pr – 2018/2022**

Iznos dospjele tražbine: **71.750,00 kn/9.528,55 eura**

Glavnica: **71.750,00 kn/9.528,55 eura**

Kamate \_\_\_\_\_ (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

**Sudski postupak pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu Pr – 2018/2022**

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / **NE** za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave  
\_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 9. svibnja 2023. godine

Potpis vjerovnika

*TRANŠILVA NICE*



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 26 Pr-1636/2022-10

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski radni sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Starčević, u pravnoj stvari I tužitelja Mile Tramošljika iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342, zastupanog po punomoćnici Anđelki Anić, mag. iur. i Ani Kranjac Jularić, dipl.iur., zaposlenima u Savezu samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV kbr. 2, protiv tuženika ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V. Ravnice br. 6, OIB: 39233442442, radi utvrđenja i isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 21. ožujka 2023. u prisutnosti tužitelja, punomoćnice tužitelja i punomoćnika tuženika Juraja Blažička, odvjetnika, dana 24. travnja 2023.

### presudio je

1. Utvrđuje se da su nezakonite točke 2. i 4. odluke o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 23. lipnja 2022. godine koju je tuženik ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 dao tužitelju TRAMOŠLJIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342.

2. Utvrđuje se da tužitelju TRAMOŠLJIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342 prestaje radni odnos kod tuženika ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 s danom 15. rujna 2022. godine.

3. Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 da tužitelju TRAMOŠLJIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342 uspostavi sva prava iz radnog odnosa koja proizlaze iz ugovora o radu na neodređeno vrijeme sklopljenog dana 17. listopada 2011. godine za radno mjesto - čuvar, za razdoblje od 12. srpnja 2022. do 15. rujna 2022. godine, u roku 8 dana.

4. Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 da tužitelju TRAMOŠLJIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342 na ime otpremnine isplati neto iznos od 3.560,61 eura / 26.827,45 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim od 15. rujna 2022. pa do isplate, koja se za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 28. veljače 2017. obračunava za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, roku od 8 dana.

5. Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 da tužitelju TRAMOŠLJIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska

5, OIB: 49864700342 na ime jubilarne nagrade isplatiti neto iznos od 464,52 eura / 3.500,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim na iznos:

- 199,08 eura / 1.500,00 kuna od 20. listopada 2016. godine do isplate,
- 265,44 eura / 2.000,00 kuna od 20. listopada 2021. godine do isplate,

po stopi koja se za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 28. veljače 2017. obračunava za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, roku od 8 dana.

6. Nalaže se tuženiku ZAGREBGRADNJA d.o.o. iz Zagreba, V. ravnice br. 6, OIB: 38233442442 da tužitelju TRAMOŠLIKA MILE iz Samobora, Svetonedjeljska 5, OIB: 49864700342 na ime plaće isplatiti bruto iznos od 3.204,55 eura / 24.144,70 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim na iznos:

- 712,12 eura / 5.365,49 kuna od 30.6.2022. godine isplate,
- 712,12 eura / 5.365,49 kuna od 31.7.2022. godine isplate,
- 712,12 eura / 5.365,49 kuna od 31.8.2022. godine isplate,
- 712,12 eura / 5.635,49 kuna od 30.9.2022. godine isplate,
- 754,22 eura / 5.682,74 kuna od 31.10.2022. godine isplate,

po stopi koja se za razdoblje od 1. siječnja 2016. do 28. veljače 2017. obračunava za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, roku od 8 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je bio zaposlen kod tuženika od 19. listopada 2006. na neodređeno vrijeme na radnom mjestu - čuvar, a za koje radno mjesto je posljednji ugovor o radu sklopljen dana 17. listopada 2011., sve dok mu tuženik nije Odlukom o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 23. lipnja 2022. isti nije otkazao. Tužitelj je dana 1. srpnja 2022. primio Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu koja mu je uručena preporučeno poštanskom pošiljkom s povratnicom. Tužitelj je dana 4. srpnja 2022. tuženiku uložio zahtjev za zaštitu prava radnika, a koju je tuženik primio dana 11. srpnja 2022. Tuženik se u roku propisanom člankom 133. Zakona o radu nije očitovao na tužiteljev zahtjev za zaštitu prava radnika. Točkom 2. izrijeka pobijane odluke, tuženik navodi da suglasnom voljom strankama radni odnos tužitelj prestaje s danom 12. srpnja 2022. Tužitelj nije dao niti pismenu niti usmenu suglasnost na prestanak radnog odnosa s danom 12. srpnja 2022. Tužitelj ne osporava opravdanost razloga za donošenje odluke o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora na radu ali osporava zakonitost točke 2. i 4. izrijeka pobijane Odluke. Točka 2. izrijeka je nezakonita jer je tuženik pogrešno utvrdio vrijeme trajanja otkaznog roka. Člankom 122. stavak 1. podstavak 5. Zakona o radu propisano je da radnik ima pravo na otkazni rok u trajanju od dva mjeseca i dva tjedna ako je u radnom odnosu kod istog poslodavca proveo neprekidno 10 godina. Budući da je tužitelj kod tuženika bio zaposlen od 19. listopada 2006. tužitelj je ostvario kod tuženika 15 godina i 10 mjeseci neprekidnog rada, pa mu stoga pripada pravo na otkazni rok u trajanju od dva mjeseca i dva tjedna sukladno članku 122. stavak 1. podstavak 5. Zakona o radu. Kako je tužitelj primio pobijanu odluku dana 1. srpnja 2022. tog dana počinje teći otkazni rok sukladno članku 121. stavak 1. Zakona o radu, te radni odnos tužitelja nikako ne može prestati s danom 12. srpnja 2022. već istekom otkaznog roka, a to je s danom 15. rujna 2022. U točki 4. izrijeka pobijane odluke navodi se da će se tužitelju po sporazumu s poslodavcem isplatiti otpremnine

u iznosu od 15.000,00 kuna. Tužitelj s tuženikom nije sklopi nikakav niti pisani niti usmeni sporazum o visini otpremnine. Tužitelj je kod tuženika proveo 15 godina i deset mjeseci neprekidnog rada, pa mu sukladno članku 126. Zakona o radu pripada otpremnina u visini 1/3 prosječne mjesečne plaće koju je ostvario u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu, za svaku navršenu godinu rada kod poslodavca, dakle pripada mu pravo na otpremninu u iznosu od 5 prosječnih mjesečnih plaća koju je ostvario u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu. Budući da ista iznosi 5.365,49 kuna, tuženik je obavezan tužitelju na ime otpremnine isplatiti iznos od 26.827,45 kuna koje dospijevaju na isplatu posljednjeg dana radnog odnosa. Ovim su mu povrijeđena prava iz radnog odnosa tužitelja propisana Zakonom o radu. Tuženik nije isplatio plaću tužitelju za svibanj i lipanj 2022. niti je tužitelju uručio obračun neisplaćene plaće u obliku ovršne isprave sukladno članku 93. zakona o radu. Tužitelj kod tuženika radi neprekidno 15. godina 10. mjeseci, što znači da je tužitelj na dan 19. listopada 2016. kod tuženika radio neprekidno deset godina, a na dan 19. listopada 2021. neprekidno 15 godina. Člankom 61. Kolektivnog ugovora za graditeljstvo ("Narodne novine" 115/15, 26/18, 93/20, 104/20) koji je odlukom ministra nadležnog za rad proširen, što znači da se primjenjuje na sve poslodavce koji na području RH obavljaju djelatnost graditeljstva, je ugovoreno da radnik ima pravo na jubilarnu nagradu za neprekidni radni staž navršen kod istog poslodavca za završenih 10 godina radnog staža od najmanje 1.500,00 kuna, a za 15 godina radnog staža od najmanje 2.000,00 kuna. Tuženik tužitelju nije isplatio jubilarne nagrade za deset i petnaest godina neprekidnog rada. Slijedom svega naprijed navedenog tužitelj predlaže da sud nakon provedenog dokaznog postupka usvoji tužbeni zahtjev u cijelosti.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi da su točni navodi tužbe da je tužitelj bio radnik tuženika, kao i da mu je radni odnos prestao temeljem Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu Ugovora o radu s danom 12. srpnja 2022.g. Iako se temeljno radi o prestanku radnog odnosa jednostranom Odlukom poslodavca, u točki 2. (dan prestanka radnog odnosa) i točki 4. (otpremnina) radi se o sporazumu stranaka što je i utvrđeno obrazloženjem Odluke. Dakle, u točki 4. Odluke stranke su suglasno utvrdile da će tuženik tužitelju isplatiti iznos otpremnine od 15.000,00 kn, kao i da nisu odredile rok za isplatu iste. Kako se radilo o sporazumnom utvrđenju prava tužitelja, u dijelu isplate otpremnine, to stranke u samoj pisanoj Odluci nisu određivale rok isplate, već su samo definirale visinu obveze. Stranke su se usmeno sporazumjele da će tuženik ovaj iznos isplatiti tužitelju prema financijskim mogućnostima, obzirom na otežano ispunjenje financijskih obveza tuženika u redovnom poslovanju. Pri tome treba naglasiti kako se ne radi samo o isplati tužitelju, već o isplati određenom broju radnika pod sličnim uvjetima. Dakle, tužba je preuranjena jer utuženo potraživanje nije niti dospjelo. Zbog navedenog, posebno se osporava i pravo tužitelja na isplatu bilo kakvih kamata za iznos otpremnine, kao i pravo na iznos bilo kakvih sudskih troškova. Stranke su se sporazumjele i o fiksnom datumu prestanka radnog odnosa tužitelja kod tuženika sa danom 12. srpnja 2022.g, pa je i u navedenom dijelu tužba tužitelja za isplatom iznosa plaće, odnosno naknade plaće nakon 12. srpnja 2022.g neosnovana, a u odnosu na iznose za koje tužitelj navodi dospijeća nakon dana podnošenja tužbe i preuranjena (31.07., 31.08., 30.09., 31.10.). Posebno tuženik naglašava kako zahtjev tužitelja za isplatom jubilarnih nagrada nije utemeljen, jer kod tuženika nitko od radnika, pa niti tužitelj nikada nije ostvario pravo na jubilarnu nagradu jer pravo na isplatu iste nije predviđeno niti jednim aktom kod tuženika kao poslodavca. Obzirom na činjenice izložene u ovom odgovoru na tužbu, predlaže se tužbu i tužbeni zahtjev odbiti u cijelosti, uz obvezu tužitelja da tuženiku nadoknadi sve troškove postupka.

3. Sud je u dokaznom postupku izvršio uvid u dopis od 27.06.2022., Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu, od 23. lipnja 2022., Zahtjev za zaštitu prava radnika 4. srpnja 2022. uz povratnicu, obračunske liste, te je saslušao tužitelja.

4. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka i ocjene svih provedenih dokaza, sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

5. U postupku nije sporno:

- da je tužitelj bio zaposlen kod tuženika od 19. listopada 2006. na neodređeno vrijeme na radnom mjestu - čuvar, a za koje radno mjesto je posljednji ugovor o radu sklopljen dana 17. listopada 2011.g

- da mu je tuženik Odlukom o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 23. lipnja 2022. isti otkazao

- tužitelj je dana 1. srpnja 2022. primio Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu koja mu je uručena preporučeno poštanskom pošiljkom s povratnicom

- tužitelj je dana 4. srpnja 2022. tuženiku uložio zahtjev za zaštitu prava radnika, a koju je tuženik primio dana 11. srpnja 2022.g

- točkom 2. izrijeke pobijane odluke, tuženik navodi da suglasnom voljom strankama radni odnos tužitelj prestaje s danom 12. srpnja 2022.g

- da je tužitelj kod tuženika proveo 15 godina i deset mjeseci neprekidnog rada

6. Sporna je zakonitost točke 2. i 4. izrijeke pobijane Odluke, isplata plaće tužitelju za svibanj i lipanj 2022, visina otpremnine te trajanje otkaznoga roka.

7. U pravu je tužitelj kada tvrdi Točka 2. izrijeke je nezakonita jer je tuženik pogrešno utvrdio vrijeme trajanja otkaznog roka. Člankom 122. stavak 1. podstavak 5. Zakona o radu propisano je da radnik ima pravo na otkazni rok u trajanju od dva mjeseca i dva tjedna ako je u radnom odnosu kod istog poslodavca proveo neprekidno 10 godina. Budući da je tužitelj kod tuženika bio zaposlen od 19. listopada 2006. tužitelj je ostvario kod tuženika 15 godina i 10 mjeseci neprekidnog rada, pa mu stoga pripada pravo na otkazni rok u trajanju od dva mjeseca i dva tjedna sukladno članku 122. stavak 1. podstavak 5. Zakona o radu. Kako je tužitelj primio pobijanu odluku dana 1. srpnja 2022. tog dana počinje teći otkazni rok sukladno članku 121. stavak 1. Zakona o radu, te radni odnos tužitelja nikako ne može prestati s danom 12. srpnja 2022. već istekom otkaznog roka, a to je s danom 15. rujna 2022. U točki 4. izrijeke pobijane odluke navodi se da će se tužitelju po sporazumu s poslodavcem isplatiti otpremnine u iznosu od 15.000,00 kuna. Tužitelj s tuženikom nije sklopi nikakav niti pisani niti usmeni sporazum o visini otpremnine. Tužitelj je kod tuženika proveo 15 godina i deset mjeseci neprekidnog rada, pa mu sukladno članku 126. Zakona o radu pripada otpremnina u visini 1/3 prosječne mjesečne plaće koju je ostvario u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu, za svaku navršenu godinu rada kod poslodavca, dakle pripada mu pravo na otpremninu u iznosu od 5 prosječnih mjesečnih plaća koju je ostvario u tri mjeseca prije prestanka ugovora o radu. Budući da ista iznosi 5.365,49 kuna, tuženik je obavezan tužitelju na ime otpremnine isplatiti iznos od 26.827,45 kuna koje dospijevaju na isplatu posljednjeg dana radnog odnosa. Ovim su mu povrijeđena prava iz radnog odnosa tužitelja propisana Zakonom o radu. Tuženik nije isplatio plaću tužitelju za svibanj i lipanj 2022. niti je tužitelju uručio obračun neisplaćene plaće u obliku ovršne isprave sukladno članku 93. zakona o radu. Tužitelj kod tuženika radi neprekidno 15. godina 10. mjeseci, što znači da je tužitelj na dan 19. listopada 2016. kod tuženika radio neprekidno deset godina, a na dan 19. listopada 2021. neprekidno 15 godina. Člankom 61. Kolektivnog ugovora za graditeljstvo ("Narodne novine" 115/15, 26/18, 93/20, 104/20) koji je odlukom ministra nadležnog za rad proširen, što znači da se primjenjuje na sve poslodavce koji na području RH obavljaju djelatnost graditeljstva, je ugovoreno da radnik ima pravo na jubilarnu nagradu za neprekidni radni staž

navršen kod istog poslodavca za završenih 10 godina radnog staža od najmanje 1.500,00 kuna, a za 15 godina radnog staža od najmanje 2.000,00 kuna. Tuženik tužitelju nije isplatio jubilarne nagrade za deset i petnaest godina neprekidnog rada.

8. Sud je na ročištu dana 21. Ožujka 2023.g, saslušao tužitelja koji je potvrdio navode tužbe, sa tuženikom nije nikada zaključio sporazum o prestanku radnoga odnosa a prava s osnova prestanka istog, koji prestanak ne osporava, no traži prava vezano za otkazni rok, otpremninu, neisplaćeni dio plaće te jubilarnu nagradu sukladno Zakonu o radu i Kolektivnom ugovoru za graditeljstvo.

9. Obzirom da je visina potraživanja nesporna, sud je utvrdio uvidom u priležuću dokumentaciju, kako tužitelj osnovano potražuje prava iz radnoga odnosa na način opisan u izreci ove presude.

10. Obzirom da je utvrđeno kako tužitelju obzirom na otkazni rok Ugovor o radu prestaje danom 15. Rujan 2022.g od toga datuma istome teku zakonske zatezne kamate na potraživanje iznosa otpremnine, dok dospijeće iznosa jubilarne nagrade teče od 20. Listopada 2016.g i 20. Listopada 2021.g, a dospijeće iznosa neisplaćenih plaća teče od posljednjega dana u mjesecu dospijeća istih, na način kako je opisano u izreci presude.

11. Tužitelj nije potraživao trošak ovoga postupka.

12. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. travnja 2023.g.

Dokument je elektronički potpisan:

Ivana Starčević

Vrijeme potpisivanja:

24-04-2023

10:35:07



DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=#OC1156415448522D3034373635333732393739  
OU=Signature  
S=Starčević  
G=Ivana  
CN=Ivana Starčević

Sutkinja:

Ivana Starčević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi pisano u pet istovjetnih primjeraka, putem ovog suda nadležnom županijskom sudu.

DNA

1. Punomoćniku tužitelja

2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30857-e8c0d**

Kontrolni broj: **0f296-f9af1-49f9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Starčević, O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.